



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

281/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával

a K. V. által a **Budapest Főváros IX. Kerületi Helyi Választási Bizottság 248/2014. (X.13.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 7 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja és az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest IX. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 248/2014. (X. 13.)HVB számú határozatában állapította meg a 2014. október 12. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Budapest IX. kerületében a roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választási eredményét.

A határozat ellen K. V. (a továbbiakban: fellebbező) nyújtott be fellebbezést.

Jogorvoslati kérelmében kéri, hogy az FVB a Ve. 241. § (3) bekezdése szerint a szavazólapok érvénytelenségét, illetve érvényességét megállapító a támadott határozat alapjául szolgáló döntéseit vizsgálja meg, illetve a szavazatok érvényessége tárgyában döntsön, a támadott határozatot az így meghatározott számú érvényes, illetve érvénytelen szavazat alapján változtassa meg.

Fellebbező idézi a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 193. § (1) és (2) bekezdését, melyek meghatározzák, hogy mikor érvényes és érvénytelen a szavazó lap, illetve

mikor fogadható el érvényesnek a szavazat.

Hivatkozik a Kúria Kvk. II. 37500/2014/6. számú végzésére, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat követelménye a törvénysértés pontos megjelölése, valamint a bizonyítékok olyan fokon történő megjelölése, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.

A fellebbező előadja, hogy a hivatkozott számú végzésben bizonyítékként elegendő a szavazatszámláló bizottsági tagok írásbeli nyilatkozata, a Ve. által a nemzetiségi önkormányzati képviselők megválasztására vonatkozó speciális szabályok értelmében azonban a jelölőszervezet a választási bizottságba nem bízhat meg tagot, ebből kifolyólag a bizonyítási lehetőségei még korlátozottabbak.

A Kúria hivatkozott döntése szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni, erre tekintettel álláspontja szerint további bizonyítási kötelezettség őt nem terheli.

A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 231. § (4) bekezdésének megfelelően a Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a sérelmezett elsőfokú határozatot és az azt megelőző eljárást is.

A Kúria Kvk.III.37.327/2014/5 döntésében rámutatott „nem követelhető meg a bizonyíték a kérelmezőtől akkor, ha a határozat tartalmazza, ugyan hogy a rögzített ajánlásokból mennyi volt érvénytelen, de az indokolásból nem állapíthatók meg az érvénytelenség okai”. Álláspontja szerint mivel az érvénytelenség oka sem a szavazatszámláló bizottság jegyzőkönyvéből, sem a támadott határozatból nem állapítható meg, a kérelmezőt a Kúria döntésére tekintettel bizonyítási kötelezettség nem terheli.

A Kúria Kvk. II. 37500/2014/6. számú végzése kimondja, hogy a Ve. 241. § (2) bekezdése alapján a választási eredmény elleni jogorvoslat alapvető követelménye egyrészt a törvénysértés pontos megjelölése. A választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.

A Kúria fenti döntésének azon részére történő hivatkozás, mely szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni jelen ügyben nem releváns, mert a Kúria a konkrét ügyben a szavazatszámláló bizottságok tagjainak nyilatkozatát minősítette elegendőnek a hivatkozások valószínűsítéséhez, a fellebbező azonban ilyen nyilatkozatokat nem tudott mellékelni tekintettel a Ve. 311. § (2) bekezdésére.

A fellebbező továbbá a Kúriának az ajánlóívek ellenőrzésére vonatkozó döntésében foglaltakra hivatkozott, mely azonban analógiaként nem alkalmazható.

Fentiekre való tekintettel az FVB álláspontja szerint nem állapítható meg, hogy a jogsértés legalább valószínűsíthető, a fellebbező nem jelöl meg más egyéb forrást, információt (pl. megfigyelőt) amelyre alapozva valószínűsíti a jogszabálysértés megtörténtét. Az FVB arra az álláspontra helyezkedett ahogy azt a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6 számú határozatában, kimondja (hivatkozva a Közigazgatási Döntvénytár 2002. évi 2012. számú döntésére)ami szerint a szavazatok közötti kis különbség, önmagában még nem elegendő ok a szavazatok újraszámlálásához.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés *a)* pontja alapján a fellebbezéssel támadott elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A határozat az Alaptörvényen, a Ve. 119—138. §-án, 231. § (4)—(5) bekezdésén, a 2010. évi L. törvényen, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2014. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök